

# Списание "Инженерна геология и хидрогеология"

## ПОЛИТИКА НА СПИСАНИЕТО

### ЕТИЧНИ ВЪПРОСИ И ЗЛОУПОТРЕБИ

Етичните правила за приемане и публикуване на материали в списание „Инженерна геология и хидрогеология“ (Engineering Geology and Hydrogeology) се основават на международно признати етични правила и стандарти в съответствие с Хартата на европейските учени (The European Charter for Researchers) (<https://euraxess.ec.europa.eu/jobs/charter/european-charter>) и българското законодателство. Списанието следва Комитета по етика на публикуването (COPE) – Кодекс за поведение и насоки за най-добри практики за редакторите на списания (<https://publicationethics.org>).

Редакционната колегия взема решения за приемане или отказване да публикува предложен материал въз основа на неговото съответствие на принципите на академичния морал, неговите етични принципи и правила, както и на редакционната политика и критериите за публикуване на списанието. Тя може да върне материала на автора за корекции или преработване, както и да откаже неговото публикуване.

Списанието **не приема** за отпечатване материали, които:

- не са в съответствие с научната му политика и издателски критерии;
- съдържат неприемливи теории и твърдения;
- съдържат псевдонаучни твърдения;
- изразяват политически и лични пристрастия на авторите;
- включват текстове, които злепоставят лица и институции или обидни квалификации на научна, религиозна, политическа и личностна основа.

**Авторите** носят пряка отговорност за достоверността на научните си публикации и трябва да спазват указаните правила за цитиране.

### Недопустимо е:

- плагиатството във всичките му форми;
- фалшифициране на данни и резултати в представения материал;
- изпращане едновременно за печат на един и същ ръкопис в различни списания или други издания;
- включване като съавтори на лица, които нямат реален принос в изследването и написването на съответния текст;
- използване на ненаучни аргументи;
- пропускане на приноси на други автори в изследвания проблем.
- използването на изображение или текст в изпратения ръкопис без надлежно разрешение или подходящо цитиране.

### Проверка за плагиатство

Списанието има тристепенна процедура за идентифициране и предотвратяване на публикуването на статии, където е настъпило неправомерно провеждане на изследвания. Първо, при получаване на статията, главният редактор проверява научната база (методология и приложни методи) и плагиатството на изследването. Използват се безплатни онлайн програми за проверка на плагиатство.

При установени проблеми главният редактор връща ръкописа, а авторите имат един месец да коригират изследването. В случай на непроблемно изследване текстът се предава на рецензиите. В случай на установени от тях проблеми, авторите имат отново един месец за коригиране на изследването, в противен случай докладът се анулира. И накрая, когато има две положителни рецензии, Редакционният съвет взема окончателното решение да публикува статията.

## **ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА РЕДАКТОРИТЕ**

### **Решения за публикуване**

Редакторът на научното списание, в сътрудничество с останалите членове на редакционната колегия, е отговорен за това кой ръкопис ще бъде публикуван. Тези решения трябва да се основават винаги на значимостта на въпросната работа за учените и читателите. Редакторът може да се ръководи от политиката на редакционния съвет на списанието в съответствие със законовите изисквания по отношение на въпроси като клевета, нарушаване на авторски права и плагиатство.

Редакторът трябва да оценява интелектуалното съдържание на ръкописите без оглед на раса, пол, сексуална ориентация, религиозни убеждения, етнически произход, гражданство или политическа философия на авторите.

Редакционната политика на списанието трябва да насърчава прозрачността и пълното, обективно докладване, а редакторът трябва да гарантира, че рецензентите и авторите имат ясно разбиране за това какво се изисква от тях. Редакторът използва стандартната електронна система за приемане на ръкописи, както и за всички редакционни съобщения в списанието.

Редакторът, заедно с издателя, установява прозрачен механизъм за обжалване на редакционни решения.

### **Рецензиране**

Редакторът гарантира, че процесът на рецензиране е справедлив, безпристрастен и навременен. Получените статии трябва да бъдат прегледани от поне двама външни и независими рецензенти, а редакторът следва да потърси допълнителни мнения, когато това е необходимо.

Всяка статия се рецензира от двама рецензенти, чиято самоличност е неизвестна на авторите, но рецензентите знаят самоличността на авторите (a single-blind peer review process). Принадлежността на рецензентите и авторите винаги е от различни институции. Има поне четирима или повече рецензенти за общия брой статии във всеки брой. Накрая статията се приема от редакционния съвет.

Редакторът избира рецензенти, които имат подходящ опит в съответната област и следва установените практики за избягване на подбора на недобросъвестни рецензенти. Редакторът преглежда всички сигнали за потенциални конфликти на интереси и предложения за цитиране, направени от рецензенти, за да се определи дали има възможно пристрастие (опит за повлияване).

Коментарите на рецензента до редактора и до автора трябва да се изпращат само на главния редактор и/или редакторския секретар на списанието. Те трябва да включват и всички възможни конфликти на интереси. Коментарите и конструктивната критика на ръкописа трябва да бъдат попълнени в контролния списък на рецензента. Коментарите на рецензентите трябва да бъдат конструктивни и предназначени да подобрят ръкописа. Те трябва също да дават ясно мнение за силните, слабите страни, уместността, оригиналността и приноса на ръкописа. Коментарите на рецензентите трябва да съдържат ясни и аргументирани препоръки за публикуване на ръкописа.

При изготвянето на рецензията, Рецензентите трябва да вземат предвид:

- ✓ Подходяща ли е темата на ръкописа за публикуване в списанието и етично ли е изследването?
- ✓ Заглавието, резюмето и ключовите думи информативни, уместни ли са и отразяват ли ясно съдържанието на ръкописа?
- ✓ Съдържанието добре ли е структурирано? Текстът ясно и разбираемо ли е написан?
- ✓ Въведението обобщава ли и дава ли критична оценка на предишни изследвания по темата и формулира ли изчерпателно целите на сегашното изследване?
- ✓ Точни ли са авторите при описанието на методиката на изследване? Обясняват ли точно авторите как са събрани данните?
- ✓ Документът съдържа ли непубликувани данни, нови интерпретации и/или хипотези?
- ✓ Подкрепени ли са резултатите и интерпретациите от данни?
- ✓ Подходящи ли са броят и качеството на илюстрациите и таблиците?
- ✓ Всички илюстрации и таблици правилно ли са посочени в текста?
- ✓ Препратките обхващат ли както последните, така и минали изследвания в областта? Липсват ли ключови цитати? Излишни ли са някои цитати?
- ✓ Заключениеята звучат ли убедително?
- ✓ Ръкописът отговаря ли на Инструкцията към автори?

## **Поверителност**

Редакторът трябва да защитава поверителността на всички материали, представени в списанието, самоличността на рецензентите, както и на всички комуникации с рецензентите. При изключителни обстоятелства и след консултация с издателя, редакторът може да споделя ограничена информация с редакторите на други списания, а когато сметне за необходимо, да разследва предполагаеми нарушения на научните изследвания.

Непубликуваните материали, представени в ръкопис, не трябва да се използват в собствените изследвания на редактора без изричното писмено съгласие на автора. Привилегированата информация или идеи, получени при рецензирането, трябва да се пазят в тайна и да не се използват за лична изгода.

## **Целостта на изображението**

Не е приемливо да се засилва, закрива, премества, премахва или въвежда нова информация в изображението. Корекциите на яркостта, контраста или цветовия баланс са приемливи, ако и докато не затъмняват или премахват информация в оригинала. Манипулирането на изображения за по-голяма яснота се приема, но манипулирането за други цели ще се разглежда като етична злоупотреба.

## **ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА РЕЦЕНЗЕНТИТЕ**

### **Принос към редакционните решения**

Рецензирането подпомага редактора при вземането на редакционни решения и чрез редакционните комуникации може също да помогне на автора за подобряване на статията при спазване на добър етичен етикет.

Всеки избран рецензент, който се чувства неквалифициран да рецензира представения ръкопис, или знае, че неговото бързо разглеждане би било невъзможно, трябва да уведоми редактора и да откаже да участва в процеса на рецензиране.

## **Поверителност**

Всички ръкописи, получени за рецензиране, трябва да се разглеждат като поверителни документи. Рецензентът не трябва да споделя информацията за ръкописа с никого или да се свързва директно с авторите.

Рецензентите трябва да обсъдят проблемите първо с редактора, за да гарантират, че се спазва поверителността и че всички получават подходяща информация.

Непубликуваните материали, представени в ръкопис, не трябва да се използват в собствените изследвания на рецензента. Привилегированата информация или идеи, получени при рецензирането, трябва да се пазят в тайна и да не се използват за лична изгода.

## **Стандарти за обективност и конфликт на интереси**

Рецензирането трябва да се извършва обективно. Рецензентът трябва да е наясно с всяко лично пристрастие и да вземе това предвид, когато разглежда ръкопис. Личната критика към автора е неподходяща. Рецензентите трябва да изразят мнението си ясно, с подкрепящи аргументи.

Рецензентът трябва да се консултира с редактора преди да се съгласи да рецензира ръкопис, когато има потенциални конфликти на интереси, произтичащи от конкурентни, съвместни или други отношения или връзки с някой от авторите, компаниите или институциите, свързани с ръкописите.

Рецензентът трябва да следи за евентуални етични проблеми в ръкописа и да информира за това редактора.

Всяко твърдение в ръкописа, че дадено наблюдение, резултат, интерпретация или аргумент са били докладвани по-рано, трябва да бъде придружено от съответното цитиране. Това трябва да е по истински научни причини, а не с намерение да се увеличи броят на цитираните колеги или да се увеличи видимостта на определена публикация (или тази на техните институции).

Ако рецензентът предположи, че авторът включва цитати за работата на свои колеги (или неговите сътрудници), с намерение да се увеличи броя на техните цитати или да се увеличи видимостта на тяхната работа (или тази на техните институции), трябва да отбележи това в рецензията си.

## **ЗАДЪЛЖЕНИЯ НА АВТОРИТЕ**

### **Стандарти за докладване**

Авторите на статии, представящи оригинални научни изследвания, трябва да представят точен отчет за извършената работа, както и обективно обсъждане на нейната значимост. Основните данни трябва да бъдат представени точно в статията. Тя трябва да съдържа достатъчно подробности и препратки, за да позволи на други да повторят изследванията. Измамните или съзнателно неточни твърдения представляват неетично поведение и са неприемливи.

Авторите трябва да спазват указаните специфични стандарти за графични изображения, прилагани от списанието, например предоставяне на оригиналните изображения като допълнителен материал към статията или депозиране в подходящо дигитално хранилище.

Авторите трябва да са готови да предоставят изследователски данни в подкрепа на тяхната статия за редакционен преглед и/или да се съобразят с изискванията за отворени данни на списанието.

### **Оригиналност и признание на източниците**

Авторите трябва да се уверят, че са написали изцяло оригинални статии. Ако са използвали данни и/или изречения от други публикации, те трябва да се цитират по подходящ начин и трябва да е получено разрешение от авторите на цитираните публикации, когато това е необходимо.

Плагиатството във всичките му форми представлява неетично поведение и е неприемливо.

Винаги трябва да се дава обективно признание за работата на другите. Авторите трябва да цитират публикации, които са повлияли на докладваната работа и които придават на работата подходящ контекст в рамките на по-големия научен информационен масив. Информацията, получена частно, като в разговор, кореспонденция или дискусия с трети страни, не трябва да се използва или докладва без изрично писмено разрешение от източника.

### **Многобройни, излишни или едновременни публикации**

Един автор не трябва да публикува ръкописи, описващи по същество едно и също изследване, в повече от едно списание като първична публикация. Подаването на един и същ ръкопис в повече от едно списание едновременно представлява неетично поведение и е неприемливо.

Като цяло, авторът не трябва да представя за разглеждане в друго списание статия, която е била публикувана преди това, освен под формата на резюме, като част от публикувана лекция или академична теза, или като електронно препечатване.

Публикуването на някои видове статии (например преводи, информационни материали) в повече от едно списание, понякога е оправдано, при условие че са изпълнени определени изисквания. Авторите и редакторите на съответните списания трябва да се съгласят с вторичната публикация, която трябва да отразява същите данни и тълкуване на основния документ. Основната референция трябва да бъде цитирана във вторичната публикация.

### **Поверителност**

Информацията, получена по време на конфиденциални услуги, като например рецензиране или за отпуснати средства, не трябва да се използва без изричното писмено разрешение на автора на работата, свързана с тези услуги.

### **Авторство на статията**

Авторството трябва да бъде ограничено до онези, които са допринесли значително за създаването, проектирането, изпълнението или тълкуването на докладваното проучване. Всички, които са направили значителен принос, трябва да бъдат посочени като съавтори.

Когато има лица, които са участвали в някои съществени аспекти при подготвянето на ръкописа (напр. езикова редакция), те трябва да бъдат признати в раздела за благодарностите.

Водещият автор трябва да гарантира, че всички подходящи съавтори са включени и няма неподходящи съавтори, включени в ръкописа и че всички съавтори са видели и одобрили окончателната му версия и са се съгласили с представянето му за публикуване.

Очаква се авторите да обмислят внимателно списъка и реда на имената на авторите, преди да представят ръкописа и да предоставят окончателния им списък към момента на първоначалното подаване. Ако се наложат промени, всички автори трябва да се съгласят с всяко такова добавяне, премахване или пренареждане на авторите след подаването на ръкописа.

Авторите поемат колективна отговорност за работата. Всеки от тях е отговорен за това, че въпросите, свързани с точността или целостта, на която и да е част от работата, са проучени и разрешени по подходящ начин.

### **Декларация за конфликт на интереси**

Всички автори трябва да разкриват в ръкописа си всички финансови и лични взаимоотношения с други хора или организации, които биха могли да се разглеждат като неправомерно влияещи (пристрастия) върху тяхната работа.

Всички източници на финансова подкрепа за провеждане на изследванията и/или подготовката на статията следва да бъдат оповестени, както и ролята на спонсора(-ите), ако има такива, в дизайна на изследването; в събирането, анализа и интерпретацията на данни; при написването на статията; и в решението за подаване на статията за публикуване. Ако източникът на финансиране не е имал такова участие, това трябва да бъде посочено.

Примери за потенциални конфликти на интереси, които трябва да бъдат оповестени, включват: заетост, консултации, собственост на акции, хонорари, платено експертно свидетелство, заявки за патенти и/или регистрации, както и безвъзмездни средства или друго финансиране. Потенциалните конфликти на интереси следва да бъдат оповестени на възможно най-ранен етап.

### **Уведомяване за основни грешки**

След приемането на статията тя се изпраща на авторите, които са длъжни да я проверят и да се съгласят или не с нея. Позволяват се поправки само на грешки, допуснати по технически причини. Преди да бъде окончателно отпечатана статията се качва на сайта на списанието в чернови вариант, като все още са допустими дребни корекции.

Ако авторът открие значителна грешка или неточност в собствената си публикувана работа, той е длъжен да уведоми своевременно редактора или издателя на списанието и да си сътрудничи с редактора, за да оттегли или коригира статията, ако редакторът сметне това за необходимо. Ако редакторът или издателят научат от трета страна, че публикуваната статия съдържа грешка, авторът е задължен да си сътрудничи с редактора, включително да му предостави доказателства, когато това е поискано.

Ако има подозрение за неправомерно поведение или предполагаеми грешки, Издателят ще проведе разследване. Ако има основателни причини, съответните автори ще бъдат уведомени и ще им бъде дадена възможност да решат проблема. В зависимост от случая, това може да доведе до прилагането от редакционната колегия и/или издателя на следните мерки:

- Ако ръкописът все още е в процес на разглеждане, той може да бъде върнат на автора за поправки и пояснения или да бъде отхвърлен.

• Ако статията вече е публикувана онлайн, в зависимост от естеството и тежестта на нарушението се прилагат следните мерки:

- Към статията може да се публикува уточняваща поправка.

- Към статията може да бъде поставена бележка на редактор или редакционно изразяване на мнение.

- В тежки случаи може статията може да бъде спряна.

В случай на нови данни относно неправомерно поведение на вече публикуван ръкопис, Редакционният съвет ще публикува задължително корекции, уточнения, оттегляния и извинения, когато е необходимо!

### **ТАКСИ ЗА АВТОРИТЕ**

Не се изискват такси от авторите за изпращането на ръкописа, редакционната обработка, рецензирането и публикуването на статията.